

Opinievoorstel

Zaaknummer: 301985 (301011)

Onderwerp

Opinievoorstel over de mogelijke benutting van de 3 zoekgebieden binnen het RES bod 1.0 U16.

Inleiding

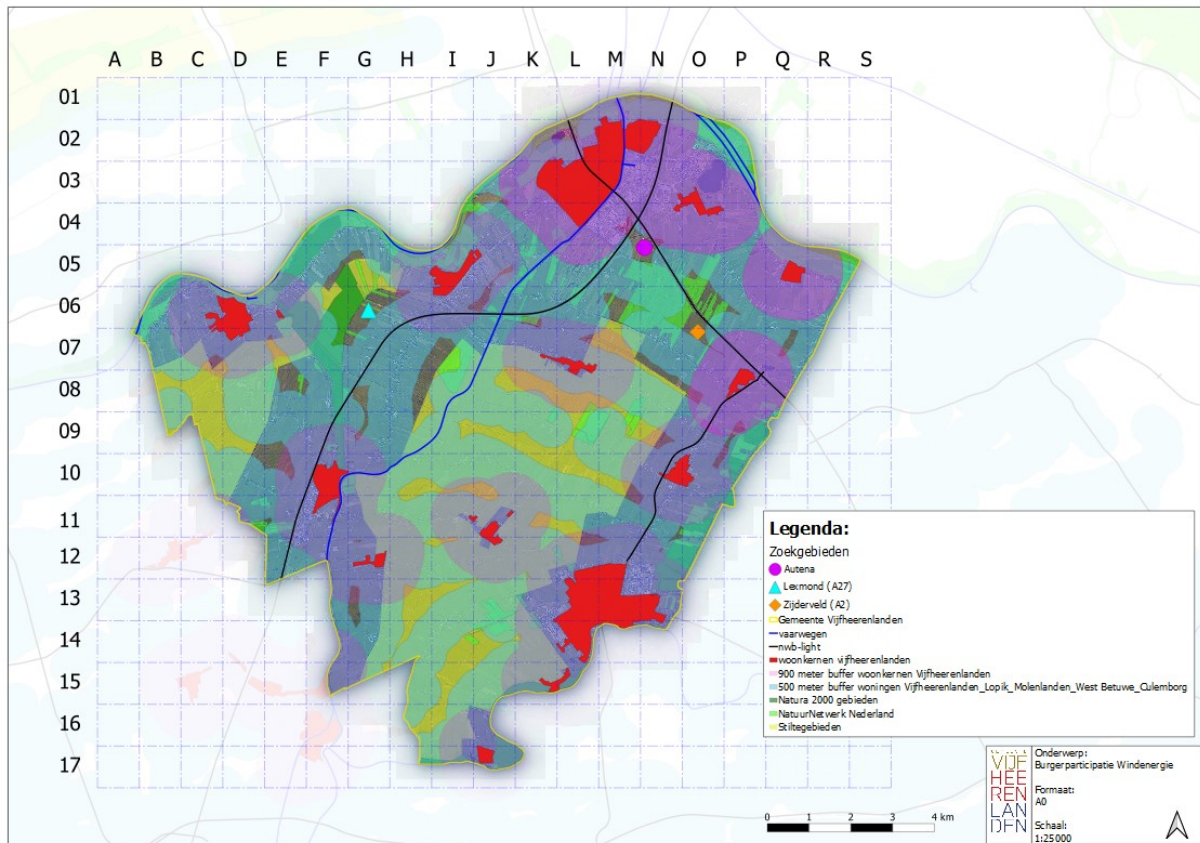
De RES 1.0 U16 is een van de dertig Regionale Energie Strategieën die in de afgelopen jaren in Nederland zijn opgesteld. De RES is een uitwerking van de landelijke opgave voor de ruimtelijke inpassing van 35 TWh duurzame elektriciteitsopwekking op land in 2030. In de RES 1.0 brengen de deelnemende overheden in beeld hoeveel en ook waar zij duurzame elektriciteit denken op te kunnen wekken in 2030 met zonne- en windenergie.

Op 28 mei 2020 heeft de raad besloten, met het vaststellen van het conceptbod RES 1.0 U16/ontwerp RES, tot het inzetten van grootschalig zon op dak en het toepassen van windenergie om bij te dragen aan het regionale bod van 1,8 TWh. Daarbij is aangegeven een bijdrage vanuit de gemeente Vijfheerenlanden te willen leveren van 0,072 TWh. Hierbij is uitgegaan van 3 extra windturbines van 5,6 MW (momenteel gangbaar), naast de bestaande 3 windturbines bij Autena van 3 MW. De totale opbrengst van deze 6 windturbines is naar verwachting 0,070 TWh. Dit in combinatie met grootschalig zon op dak met een opbrengst van naar verwachting 0,002 TWh levert het totaal van 0,072 TWh.

De raad is geïnformeerd op het VHL plein van 18 februari 2021 omtrent de zoekgebieden, die logischerwijs naar voren komen door het simpelweg toepassen van de huidige normeringen. Dit heeft de navolgende 3 meest kansrijke zoekgebieden opgeleverd nabij grote infrastructurele werken:

1. Autena
2. Lexmond
3. Zijderveld





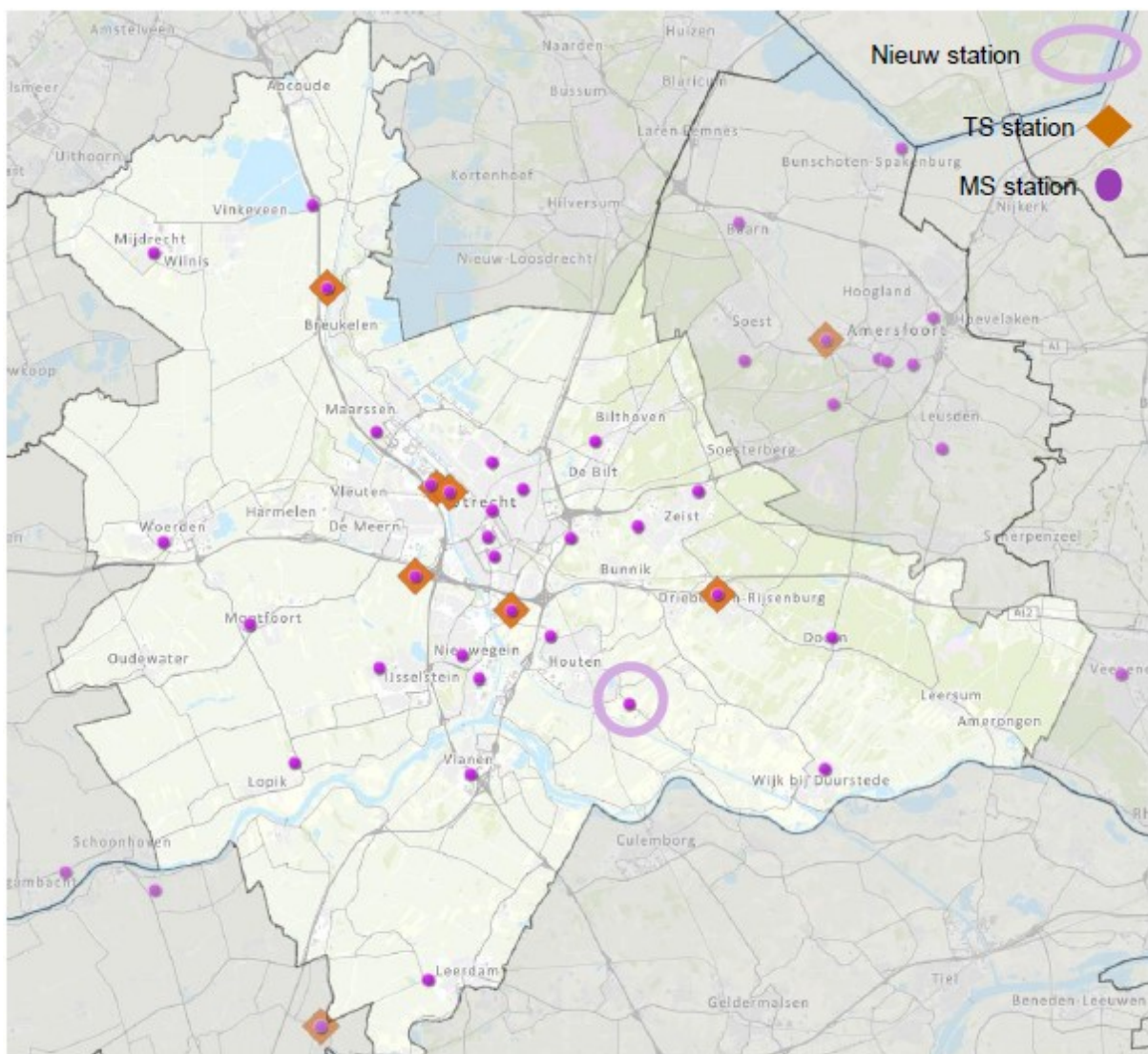
Participatie

Gedurende de afgelopen maanden is er intensief aanvullend geparticipeerd door inwoners vanuit de gehele gemeente over windenergie en meer specifiek over de drie zoekgebieden. Nu de uitkomsten van deze participatie bekend zijn, kan overgegaan worden tot de volgende fase. Daarin worden 1 of meerdere zoekgebieden nader onderzocht in samenspraak met betrokken inwoners en mogelijke initiatiefnemers. Hieruit blijkt onder andere dat een meerderheid aangeeft een voorkeur te hebben voor het clusteren van windturbines. Naast uiteraard alle zorgen op het gebied van geluid, slagschaduw, veiligheid en inpassing in het omgevingsbeeld, komt eveneens naar voren dat de inwoners zorgen hebben over de impact op natuur en meer specifiek wordt daarbij de purperreigerkolonie in de Zouweboezem genoemd. Verder geeft 50% de voorkeur aan het uitbreiden van windpark Autena, 27% de voorkeur aan een windpark bij Lexmond en 23% een windpark bij Zijderveld te zien zitten.

Aansluitmogelijkheden

De aansluitmogelijkheden voor betreffende zoekgebieden (opgegeven door Stedin binnen het leveringsgebied):

- Autena: via middenstation Vianen: 10 MW (maximaal 1 windturbine van 5,6 MW)
- Lexmond: via tussenstation Arkel: 40-100 MW (minimaal 6 windturbines van 5,6 MW)
- Zijderveld: via middenstation Arkel: 10 MW (maximaal 2 windturbines van 5,6 MW)



Verzoek

Verzocht wordt aan de gemeenteraad om een keuze te maken uit de hierna weergegeven opties en daarmee richting te geven over de benutting van de 3 zoekgebieden, binnen de bijdrage van Vijfheerenlanden aan de RES 1.0 U16.

Discussie

Welke optie heeft uw voorkeur?

1. Nader onderzoek van combinatie zoekgebieden Autena en Lexmond.
2. Nader onderzoek van combinatie zoekgebieden Autena en Zijderveld.
3. Nader onderzoek van combinatie zoekgebieden Lexmond en Zijderveld.
4. Nader onderzoek van zoekgebied Lexmond.

Elk van deze opties wordt hieronder besproken aan de hand van steeds dezelfde criteria.

Optie 1: Nader onderzoek van combinatie zoekgebied Autena en Lexmond

Argumenten

Financieel: er kan gebruik worden gemaakt van de reeds beschikbare informatie vanuit windpark Autena.

Dit kan over het algemeen de businesscase simpeler maken, maar dat ligt gecompliceerder voor Lexmond. Hieraan zal gerekend moeten worden.

Milieutechnisch: er is reeds in infrastructuur voor de aansluiting.

De huidige infrastructuur is niet te benutten voor uitbreiding bij Autena. Er zal dan apart geïnvesteerd moeten worden om dit windpark uit te breiden. Voor Lexmond dient eveneens een grote investering gedaan te worden. Deze investering maakt de businesscase alleen kloppend als er een aansluiting wordt gemaakt op het tussenstation in Arkel en er dan minimaal 6 windturbines van 5,6 MW aangesloten worden.

Maatschappelijk: de duurzame uitstraling van onze gemeente.

Dit maakt dat onze gemeente uitstraalt haar verantwoordelijkheid te nemen in de energietransitie.

Draagvlak: Zoekgebied Autena kreeg 50% en Lexmond 27% van de stemmen van de online enquête.

Verwezen wordt hierbij naar bijlage 1. Presentatie onderzoek duurzame energie van de online enquête.

Juridisch: verwacht mag worden dat vergunningen kunnen worden verleend.

Dit zal de snelheid van de procedures ten goede kunnen komen.

Esthetisch: als er 1 extra windturbine geplaatst wordt van hetzelfde formaat bij Autena is dit in harmonie met de reeds geplaatste windturbines.

Dit zal de mogelijke bezwaren doen afnemen. Maar dat kan dan geen 5,6 MW windturbine zijn (de huidige windturbines zijn 3 MW).



Risico's

Financieel: extra windturbines bij Autena hebben invloed op de huidige 3 windturbines. Dit zal de businesscase lastiger maken, omdat ook de uitbater van de huidige 3 windturbines gecompenseerd zal moeten worden wegens het verlies aan opbrengst.

Milieutechnisch: de aansluitcapaciteit is momenteel beperkt voor 1 windturbine bij Autena.

Dit zal de businesscase voor Autena een stuk lastiger maken en zal dan voor een gedeelte moeten worden bekostigd door de businesscase bij Lexmond, waardoor het aantal windturbines daar wellicht van 6 naar 8 windturbines zou moeten om de businesscase haalbaar te maken.

Maatschappelijk: algemene zorgen over veiligheidsrisico's, gezondheidsrisico's, geluidsoverlast, slagschaduw overlast, natuur en landschap.

Zowel landelijk als binnen onze gemeente nemen de zorgen toe nu de impact concreter wordt voor inwoners.

Draagvlak: er zijn enkele omwonenden die incidenteel overlast ervaren bij Autena.

Deze zullen mogelijk bezwaren hebben tegen extra windturbine(s) op deze locatie. Maar ook bij Lexmond zijn inwoners die reeds zorgen hebben geuit op deze locatie. Daarbij gaat het naast persoonlijke zorgen, ook om natuur en dieren zoals de purperreiger.

Juridisch: bij de huidige vergunningsprocedures in Autena is destijds bezwaar en beroep ingediend.

Dit zal de snelheid van de procedures niet ten goede komen. Ook bij het plaatsen van nieuwe windturbines zijn bezwaren te verwachten. Een doorlooptijd van 8 jaar is gangbaar.

Esthetisch: 4 windturbines bij Autena kan als minder mooi worden ervaren.

Dit zou een negatieve invloed kunnen hebben op eventuele bezwaren.

Optie 2: Nader onderzoek van zoekgebieden Autena en Zijderveld

Argumenten

Financieel: er kan gebruik worden gemaakt van de reeds beschikbare informatie vanuit Autena en er kan 1 windturbine van dezelfde grootte met een minimale opbrengst van 3 MW geplaatst worden bij Autena en waarschijnlijk 2 windturbines van 5,6 MW geplaatst worden bij Zijderveld.

Door 2 projecten, waarvan er 1 klein is, te combineren zal dit over het algemeen de businesscase minder interessant maken en de opbrengst voor inwoners die participeren, wordt dan kleiner.

Milieutechnisch: er is een mogelijkheid bij de netwerkbeheerder om 1 kleinere windturbine van 3 MW bij Autena en 2 grotere windturbines 5,6 MW bij Zijderveld aan te sluiten.

Dit maakt dat er op 2 projecten wellicht minder ideale businesscases ontstaan, dus ook 2 vergunningstrajecten en -procedures.



Maatschappelijk: de duurzame uitstraling van onze gemeente.

Dit maakt dat onze gemeente uitstraalt haar verantwoordelijkheid te nemen in de energietransitie.

Draagvlak: Zoekgebied Autena kreeg 50% en zoekgebied Zijderveld 23% van de stemmen van de online enquête.

Verwezen wordt hierbij naar bijlage 1. Presentatie onderzoek duurzame energie van de online enquête.

Juridisch: verwacht mag worden dat vergunningen kunnen worden verleend.

Dit zal de snelheid van de procedures ten goede kunnen komen.

Esthetisch: als er 3 windturbines geplaatst worden van hetzelfde formaat wordt dit als harmonieus ervaren.

Dit zal voor deze optie een nadeel betekenen omdat er bij Autena dan 4 windturbines zouden komen en bij Zijderveld 2.

Risico's

Financieel: het is een project met een financieel risico omdat er maar 1 kleinere windturbine bij Autena en 2 windturbines bij Zijderveld op het net kunnen worden aangesloten.

Dit zal inwoners af kunnen schrikken om financieel te participeren.

Milieutechnisch: de aansluitcapaciteit is beperkt mogelijk en heeft een bepaalde doorlooptijd.

Het kan daarom langer duren voordat de windturbines in gebruik kunnen worden genomen.

Maatschappelijk: algemene zorgen over veiligheidsrisico's, gezondheidsrisico's, geluidsoverlast, slagschaduw overlast, natuur en landschap.

Zowel landelijk als binnen onze gemeente nemen de zorgen toe nu de impact concreter wordt voor inwoners.

Draagvlak: er zijn diverse omwonenden die zich grote zorgen maken om hun woongenot en gezondheidsrisico's en zich hebben verenigd in "Tegenwind Zijderveld".

Deze zullen hoogstwaarschijnlijk bezwaren hebben tegen windturbines op de locatie in Zijderveld.

Juridisch: bij de vergunningsprocedures zal zeer waarschijnlijk bezwaar en beroep worden ingediend.

Dit zal de snelheid van de procedures niet ten goede komen. Een doorlooptijd van 8 jaar is gangbaar.

Esthetisch: 2 windturbines en 4 windturbines kunnen als verstorend in het landschap worden ervaren.

Dit kan invloed hebben op eventuele bezwaren.



Optie 3: Nader onderzoek van een zoekgebieden Lexmond en Zijderveld

Argumenten

Financieel: er kan sprake zijn van mogelijk 2 interessante businesscases van waarschijnlijk 2 windturbines van 5,6 MW bij Zijderveld en 6 windturbines van 5,6 MW bij Lexmond.

Door 2 projecten te onderzoeken zal dit over het algemeen de businesscase minder interessant maken en de opbrengst voor inwoners die participeren wordt dan kleiner.

Milieutechnisch: er is een mogelijkheid bij de netwerkbeheerder om 2 windturbines van 5,6 MW bij Zijderveld en 6 grotere windturbines van 5,6 MW bij Lexmond aan te sluiten. Dit maakt dat er op 2 projecten wellicht minder ideale businesscases ontstaan, dus ook 2 vergunningstrajecten en -procedures.

Maatschappelijk: de duurzame uitstraling van onze gemeente.

Dit maakt dat onze gemeente nog meer uitstraalt haar verantwoordelijkheid te nemen in de energietransitie.

Draagvlak: uit de participatie is ook gebleken positieve geluiden te horen.

Verwezen wordt hierbij naar bijlage 3. Rapportage vragen Duurzame Energie van de online enquête.

Juridisch: verwacht mag worden dat vergunningen in elk geval voor een deel van de zoekgebieden kunnen worden verleend.

Dit zal de snelheid van de procedures ten goede kunnen komen.

Esthetisch: als er meerdere windturbines geplaatst worden van hetzelfde formaat wordt dit als harmonieus ervaren.

Dit zal de mogelijke bezwaren doen afnemen.

Risico's

Financieel: het leidt tot een groter financieel risico.

Dit zal inwoners af kunnen schrikken om financieel te participeren.

Milieutechnisch: de aansluitcapaciteit is beperkt mogelijk en heeft een bepaalde doorlooptijd.

Het kan daarom langer duren voordat de windturbines in gebruik kunnen worden genomen.

Maatschappelijk: algemene zorgen over veiligheidsrisico's, gezondheidsrisico's, geluidsoverlast, slagschaduw overlast, natuur en landschap.

Zowel landelijk als binnen onze gemeente nemen de zorgen toe nu de impact concreter wordt voor inwoners.

Draagvlak: er zijn diverse omwonenden die zich grote zorgen maken om de natuur en landschap.

Deze zullen mogelijk bezwaren hebben tegen windturbines op deze locaties.

Juridisch: bij de vergunningsprocedures zal mogelijk bezwaar en beroep worden ingediend.



Dit zal de snelheid van de procedures niet ten goede komen. Een doorlooptijd van 8 jaar is gangbaar.

Esthetisch: meerdere windturbine locaties kunnen als extra verstorend in het landschap worden ervaren.

Dit zal invloed kunnen hebben op eventuele bezwaren.

Optie 4: Nader onderzoek van zoekgebied Lexmond

Argumenten

Financieel: er dienen minimaal 6 windturbines geplaatst worden.

Dit kan over het algemeen de businesscase meer interessant maken en dus de opbrengst voor inwoners die participeren, verhogen. Daarmee wordt voldaan aan de opgave van 3 windturbines binnen de RES tot 2030 en kunnen de andere 3 windturbines meetellen voor de opgave binnen de RES tot 2040.

Milieutechnisch: er is een mogelijkheid bij de netwerkbeheerder om dit aantal aan te sluiten.

Dit maakt dat de 'grote' extra aanleg van kabels voor het totaal interessant is.

Maatschappelijk: de duurzame uitstraling van onze gemeente.

Dit maakt dat onze gemeente uitstraalt haar verantwoordelijkheid te nemen in de energietransitie.

Draagvlak: Dit zoekgebied kreeg 27% van de stemmen van de online enquête.

Verwezen wordt hierbij naar bijlage 1. Presentatie onderzoek duurzame energie van de online enquête.

Juridisch: verwacht mag worden dat vergunningen kunnen worden verleend.

Dit zal de snelheid van de procedures ten goede kunnen komen.

Esthetisch: als er 6 windturbines geplaatst worden van hetzelfde formaat wordt dit als harmonieus ervaren.

Dit zal de mogelijke bezwaren doen afnemen.

Risico's

Financieel: het is een groot project met ook een groter financieel risico.

Dit zal inwoners af kunnen schrikken om financieel te participeren.

Milieutechnisch: de aansluitcapaciteit is weliswaar mogelijk, maar heeft wel een bepaalde doorlooptijd.

Het kan daarom langer duren voor de windturbines in gebruik kunnen worden genomen, maar kan als totaalproject voor het RES bod tot 2040 meetellen.

Maatschappelijk: algemene zorgen over veiligheidsrisico's, gezondheidsrisico's, geluidsoverlast, slagschaduw overlast, natuur en landschap.

Zowel landelijk als binnen onze gemeente nemen de zorgen toe nu de impact concreter wordt voor inwoners.



Draagvlak: er zijn diverse omwonenden die zich grote zorgen maken om de natuur en landschap.

Deze zullen mogelijk bezwaren hebben tegen windturbines op deze locatie.

Juridisch: bij de vergunningsprocedures zal waarschijnlijk bezwaar en beroep worden ingediend.

Dit zal de snelheid van de procedures niet ten goede komen. Een doorlooptijd van 8 jaar is gangbaar.

Esthetisch: meerdere windturbines kan als verstorend in het landschap worden ervaren. Dit kan invloed hebben op eventuele bezwaren.

Vervolg

Met uw keuze kan de participatie in een volgende fase gericht worden vormgegeven waarin 1 of meerdere zoekgebieden worden onderzocht in samenspraak met betrokken inwoners en mogelijke initiatiefnemers.

Bijlage(n)

Bijlage 1. Presentatie onderzoek duurzame energie.

Bijlage 2. Cijfers onderzoek-duurzame-energie.

Bijlage 3. Rapportage vragen Duurzame Energie.

Bijlage 4. Q&A duurzame energie.

Bijlage 5. RES 1.0 – U16 -31-05-21.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de locosecretaris,

de burgemeester,

S.N.J. (Stefan) Vreeburg

S. (Sjors) Fröhlich

