

BLACK FRIDAY HAAL BINNEN 30 MINUTEN OP SAMSUNG Q-series Soundbar 549,- 399,- MediaMarkt 100 dagen bedenktijd Bestel nu

PREMIUM | Het beste van De Telegraaf

Timmermans spreekt altijd smalend over kernenergie

Door RONALD PLASTERK Gisteren, 19:02 in COLUMNS

Lees voor

Diverse politici hebben een moeizame omgang met de bètawetenschap: neem de antivaxxers en anti-nuclears. FvD verspreidt nepnieuws over vaccinaties tegen corona en fulmineert tegen mannen in witte jassen. Het is niet fraai, maar het effect is gelukkig beperkt.



Europese Commissaris Klimaat Frans Timmermans subsidieert biomassa, en werkt al jaren kernenergie tegen als oplossing voor klimaatproblemen. Ook niet fraai. Groot verschil is dat Timmermans de hoogste EU-functionaris is op het gebied van klimaatbeleid. Kort over corona. Er is daar best veel misgegaan op het grensvlak tussen wetenschap en politiek. Aanvankelijk stelde RIVM-professor Van Dissel dat we ons geen zorgen hoefden maken over het virus uit China. Daarna plette hij voor groepsimmunitet.



De minister-president heeft dit later terug moeten nemen, omdat men had uitgerekend dat deze aanpak een groot aantal mensenlevens extra zou kosten. Vervolgens liet Van Dissel, inmiddels voorzitter van het OMT, weten dat het dragen van mondkapjes zinloos was, terwijl het OMT precies dát adviseerde. Daarmee ondergroef de voorzitter van het OMT het eigen wetenschappelijk advies. Wetenschappelijk staat ondertussen als een paal boven water (zie de site van het RIVM): de kans in het ziekenhuis te belanden wordt 17 keer lager door vaccinatie, de kans op de ic te belanden zelfs 33 keer. Dat is een enorm gunstig effect door een eenvoudige maatregel. De Nederlandse burgers zijn gelukkig niet gek, en laten zich massaal vaccineren, meer dan 80% inmiddels.

Klimaatbeleid

De andere actuele wetenschappelijke kwestie is het klimaatbeleid. Die kwestie kwam slecht uit de startblokken. Greenpeace en kornuiten monopoliseerden aanvankelijk het debat; men zat vol aan tafel bij het Klimaatakkoord van Ed Nijpels, wist te bereiken dat de kernenergie daar niet was uitgenodigd, en frommelde biomassa, het verbranden van bos, in het Klimaatakkoord, met het bureaucratische argument dat de daarbij vrijkomende CO2 niet zou worden meegeteld bij de klimaatdoelen. Dit is waar het belangrijk wordt dat het hoogste politieke gezag, dus de EU Commissaris Klimaat, zich wetenschappelijk goed laat adviseren. Over biomassa kun je al op voorhand bedenken dat het niet klimaatneutraal is. Het is eenvoudige scheikunde dat hout wordt verbrand tot CO2 en H2O.

Industriële schaal

Bomen groeien op de lange duur wel weer aan, maar als je op industriële schaal de moderne samenleving gaat laten draaien op houtige biomassa levert dat een vraag op die nooit bijgehouden kan worden door nieuwe aanwas van bos. Dat is precies wat er gebeurt. Zie bijvoorbeeld National Geographic die op 11 november verhaalt over het kaalslaan van de oerwouden in Denver voor de Europese markt, en zie talloze andere publicaties.

Het is onbegrijpelijk dat Vattenfall met steun van een Amsterdamse GL-wethouder een zeer grote biomassa centrale wil bouwen in Diemen. Maar het is ook onbegrijpelijk dat de Europese Commissie het dure geld van de belastingbetalers inzet om biomassa te subsidiëren (omdat het anders niet rendabel zou zijn). Er ligt een indrukwekkend rapport van de Verenigde Naties (UNECE, 11 augustus 2021) dat stelt dat zonder kernenergie er geen klimaatneutraal energiebeleid kan komen. De eigen Joint Research Committee van de EU ondersteunt dat. De Europese Commissie heeft het tot nu toe echter laten afweten.

Commissaris Frans Timmermans spreekt altijd smalend over kernenergie, en zegt dat het te duur is. Dat is om meerdere redenen een onlogische uitspraak. Ten eerste is het officiele beleid van de Commissaris dat de wereld over tien jaar dreigt te vergaan, en dat hij voor zijn kleinzoon, van wie hij de foto laat zien, de wereld wil redden. Geen geld is genoeg voor het redden van de planeet. Dan is het toch gek om bij een technologie die aantoonbaar een oplossing biedt te roepen dat de markt het maar moet oppakken? Tweede reden is dat bij alle andere uitgaven het argument is dat windmolens en zonnepanelen, die twee derde van de tijd geen stroom produceren, te duur zijn voor de markt, en juist daarom gesubsidieerd moeten worden. Dan kan je toch niet diezelfde steun onthouden aan kerncentrales die decennia permanent zachtjes staan snorren en kernenergie opleveren, met nauwelijks beslag op de ruimte of de natuur?

Kostenargument

De belangrijkste reden dat het kostenargument misplaatst is, is dat je de kosten natuurlijk wel goed moet uitdrukken: het gaat om de kosten per vermeden eenheid uitgestoten CO2. Die kosten zijn al lang geleden door het PBL, Planburo voor de Leefomgeving, uitgerekend en inmiddels door velen bevestigd, en dan scoort kernenergie van alle energiebronnen veruit het gunstigste (naast hydropower, voor landen die fjorden hebben).

In China worden op dit moment 150 kerncentrales gebouwd. Ook in de VS, onder de progressieve president Biden, worden nu nieuwe kerncentrales gebouwd. Alle argumenten tegen bouw zijn politieke smoesjes, spelletjes en achterhoedegevechten. De wereld is inmiddels overtuigd dat er een acuut probleem is met het klimaat, dat weten we vanuit de wetenschap. Dat probleem kan opgelost worden, en we weten dankzij diezelfde wetenschap hoe. Doe het dan ook!

Gesprek van de dag Elke ochtend het meest spraakmakende nieuws. Type uw e-mailadres Inschrijven Lees hier ons privacybeleid.

BEKIJK MEER VAN Ronald Plasterk +

HET BESTE VAN DE TELEGRAAF: 'Maatwerk is beter dan strafwerk', 'Deze ratrace is niet meer van deze tijd', 'Meer van hetzelfde gaat ons niet uit crisis helpen', 'Snapt links wel wat er in de wereld gebeurt?'

GERELATEERDE ARTIKELLEN

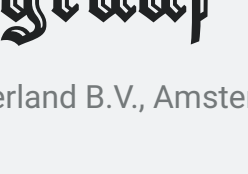
GERELATEERDE ARTIKELLEN: 'Heldin van onze tijd' maakt textiel van CO2, Houd de Holocaust erbuiten, please, Anti-intellectuele kan de Nederlandse wetenschap in gevaar brengen, Wie tegen kernenergie is, laat het klimaatprobleem bestaan, Als het zo doorgaat, sneuvelt de Europese Unie, Klimaatbeleid EU: daar klopt niks van

VERDER IN HET NIEUWS: Binnenland Verstandelijk beperkte zwemmer zonder QR-code mag niet meedoen..., Care by Volvo Stel je Volvo abonnement-auto samen. Rijd 1 maand gratis., SanalysLab Hoe u uw darmen kunt zuiveren voordat u gaat slapen..., Binnenland Opnieuw geweld en vernielingen op meerdere plekken in het land, Wat U Zegt VK trekt nu lange neus, kitchen-reviews247.com Dit product veroverd de Amerikaanse..., Binnenland Duitsland schiet Groningen te hulp bij...

Nieuws, Sport, Entertainment, Financieel, Vrouw, Lifestyle, Wat U Zegt, Overige

Lunch Update: Dagelijks tijdens de lunch een update van het belangrijkste nieuws. Volg ons: Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, WhatsApp, LinkedIn

Abonnementen: Abonneren, Service, Adverteren, Direct adverteren, Contact, Werken bij De Telegraaf: Familieberichten, Apps, De Telegraaf Webshop, De Prijsvergelijker, Mediahuis Nederland sites, Nieuwsbrieven, Archief, Tags, Lees de krant



© 2021 Mediahuis Nederland B.V., Amsterdam. Alle rechten voorbehouden.

Gebruiksvoorwaarden

Privacy

Cookies

Versie: 2.3.200.249514

